



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL
Inregistrat nr. 288
Data 7.02.2002

AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență privind modificarea și completarea
Legii pentru organizarea judecătorească nr.92/1992

Analizând proiectul de act normativ,

P. la 8 - februarie 2002
Se transmit documentele
de lucru adj. M. Moștescu

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 6 lit. (a) din Legea nr. 109/1997 avizează **FAVORABIL** proiectul de Ordonanță de Urgență privind modificarea și completarea Legii pentru organizarea judecătorească nr.92/1992 cu următoarele propuneri de modificare:

I. Propuneri de modificare pe textul proiectului :

Art. 17 alin 1² Text inițial: "Magistrații consultanți participă la deliberări cu vot consultativ. Opiniile separate ale acestora sau, după caz, opinia separată se consemnează în Hotărâre".

Text propus: "Magistrații consultanți participă la deliberări cu vot deliberativ. Opiniile separate ale acestora sau, după caz, opinia separată se consemnează în Hotărâre".

II. Se propune introducerea următoarelor articole:

La Secțiunea a II-a din proiect se propune introducerea următoarelor articole:

Art.69⁶ : "Magistrații consultanți fac parte din completul de judecată și trebuie să semneze, în toate cazurile, dispozitivul hotărârilor, chiar și atunci când nu fac opinie separată".

În lipsa unei astfel de precizări, “votul consultativ” al magistraților consultanți ar fi o simplă ILUZIE, deoarece dacă nu li s-ar cere exercitarea lui (sau ar fi împiedicați să-l exercite), nu ar exista nici o sancțiune procesuală, nu ar fi afectată valabilitatea hotărârii în nici un fel.

Art.69⁷ : “Magistrații consultanți se bucură de stabilite și li se aplică prevederile art.91 alin.2 și 3”.

În caz contrar, ar exista o vădită discriminare a magistraților consultanți, deoarece până și executorii judecătorești se bucură de această protecție a legii ! Considerăm că este inadmisibil ca acești magistrați să fie lăsați fără nici un fel de protecție legală.

Art.69⁸ : “ Înainte de intrarea în dezbateri, magistrații consultanți au obligația de a desfășura activitatea de conciliere a părților, încercând împăcarea acestora”.

În dreptul muncii, concilierea reprezintă principala modalitate de soluționare a conflictelor de muncă și este necesar ca acestei activități să i se acorde atenție sporită.

Art.69⁹: “Activitatea care a fost desfășurată în funcția de asistent judiciar constituie vechime în magistratură”.

În caz contrar, peste un an și 6 luni sunt pierduți din acest punct de vedere, situație ce este absurdă.

Art.69¹⁰ : “Asistenții judiciari în funcție sunt de drept magistrați consultanți”.

Observație generală : Considerăm că este mult mai adecvată denumirea de “magistrați specializați” decât cea de “magistrați consultanți”. Denumirea de “magistrați specializați” indică pregătirea și rolul acestora în soluționarea cât mai justă a conflictelor și litigiilor de muncă.

Președinte

Ion GIURESCU

